

记者无国界组织说，雅虎显然是该组织在对Yahoo!, Google, MSN以及其当地竞争者Baidu, 的各种中国版本的搜索引擎进行的一项网络过滤测试中，最恶劣的言论自由侵犯者。

这项测试表明（这些搜索引擎）在过滤水平上存在的显著差异。其中Yahoo.cn的过滤结果同baidu.cn一样严格，而google.cn与msn.cn的测试版容许更多未经中国官方许可的信息通过。尽管微软公司刚刚表明它并未进行过滤行为，但是记者无国界组织发现其中文版的搜索引擎显示的结果同承认进行了网页内容过滤的google.cn类似。

使用“颠覆性”关键词汇进行的搜索发显示，在google.cn上平均显示83%的亲北京网站，而msn.cn显示78%。相比之下，在对未经过滤的搜索引擎，如google.com, 进行的测试却只显示出28%的亲北京信息。可是，微软公司象谷歌一样似乎不是通过过滤内容对特定的词汇进行阻隔，而是拒绝搜索官方认为非法的网站地址。

这个新闻自由组织对yahoo.cn的过滤程度特别震惊。首先，其对“颠覆性”关键词汇的搜索结果显示97%是亲北京的。因此，甚至比其中国竞争者百度更加严格。不仅如此，这个组织发现，使用一些特定的词汇，如6-4（天安门64大屠杀的日期），或者“西藏独立”搜索时，都会暂时性的阻止了这些搜索工具使用。如果你在搜索工具中输入这些词汇，首先你会得到一个错误信息。如果你这时候再回头进行一项新的搜索请求，即使使用中性词汇，yahoo.cn都会停止响应。它至少要一个小时后才会恢复提供服务。这种过滤方式未被任何一个外国搜索引擎使用，只有百度也是使用了同样的技术。

记者无国界组织呼吁在专制国家运行搜索引擎的公司拒绝对所谓“受保护性”的内容，如人权与民主信息，进行过滤。该组织强调：“我们相信即使不背叛其道德原则，这些公司仍然能进入中国市场。可是，他们必须在同中国官方关系问题上采取坚定与清晰的立场。”

Research test on "press freedom" (in Chinese), the first ten results:

对“言论自由”在中国的搜索结果，前十个结果：

Google.com:

7 "unauthorized", 3 "authorized" sites (72 million results)

7个“非法”，3个“合法”网址（共七千二百万项结果）

Google.cn:

5 "unauthorized", 3 "authorized" (52 million results)

5个“非法”，3个“合法”（共五千二百万项结果）

Msn.cn (Beta):

3 "unauthorized", 7 "authorized" (800,000 results)

3个“非法”，7个“合法”（八十万项结果）

Yahoo.cn:

1 "unauthorized", 9 "authorized" (240,000 results)

1个“非法”，9个“合法”（二十四万项结果）

Baidu.cn:

3 "unauthorized", 7 "authorized" (450,000 results)

3个“非法”，7个“合法”（共四十五万项结果）