

LOS ATAQUES AL PERIODISMO SE PROPAGAN POR LAS REDES

RSF e ITS registran, en apenas tres meses,
medio millón de tweets con hashtags
ofensivos para la prensa



Instituto
de Tecnologia
& Sociedade
do Rio

LOS ATAQUES AL PERIODISMO SE PROPAGAN POR LAS REDES

RSF e ITS registran, en apenas tres meses, medio millón de tweets con hashtags ofensivos para la prensa

En un nuevo estudio realizado entre los meses de marzo y junio de este año, Reporteros sin Fronteras (RSF) y el Instituto de Tecnología y Sociedad de Río de Janeiro (ITS-Rio) recopilaron medio millón de tweets que contenían hashtags con ataques a la prensa. De la cifra total de tweets, aproximadamente el 20% fue publicado por cuentas cuya actividad tenía una alta probabilidad de estar automatizada. El estudio también señala a una mayor participación vinculada con grupos de usuarios que apoyan al gobierno federal en las redes. Los principales objetivos de los ataques son los grupos de medios de comunicación, a los que los partidarios del gobierno consideran críticos, y las mujeres periodistas.

Las redes sociales se han convertido en un territorio hostil para la prensa. A diario hay informaciones sobre agresiones —que consisten, principalmente, en ataques a la moralidad, insultos e injurias—, y que tienen como objetivo desestabilizar y desacreditar a periodistas y medios de comunicación. En los casos más graves, que no son raros en absoluto, se acompañan de amenazas directas, piratería de cuentas y exposición pública de datos personales. Las campañas masivas de difamación han convertido las redes sociales en campos minados para algunos periodistas y representan una amenaza para la libertad de expresión.

EVOLUCIÓN DE LA TRANSMISIÓN DE LOS TWEETS

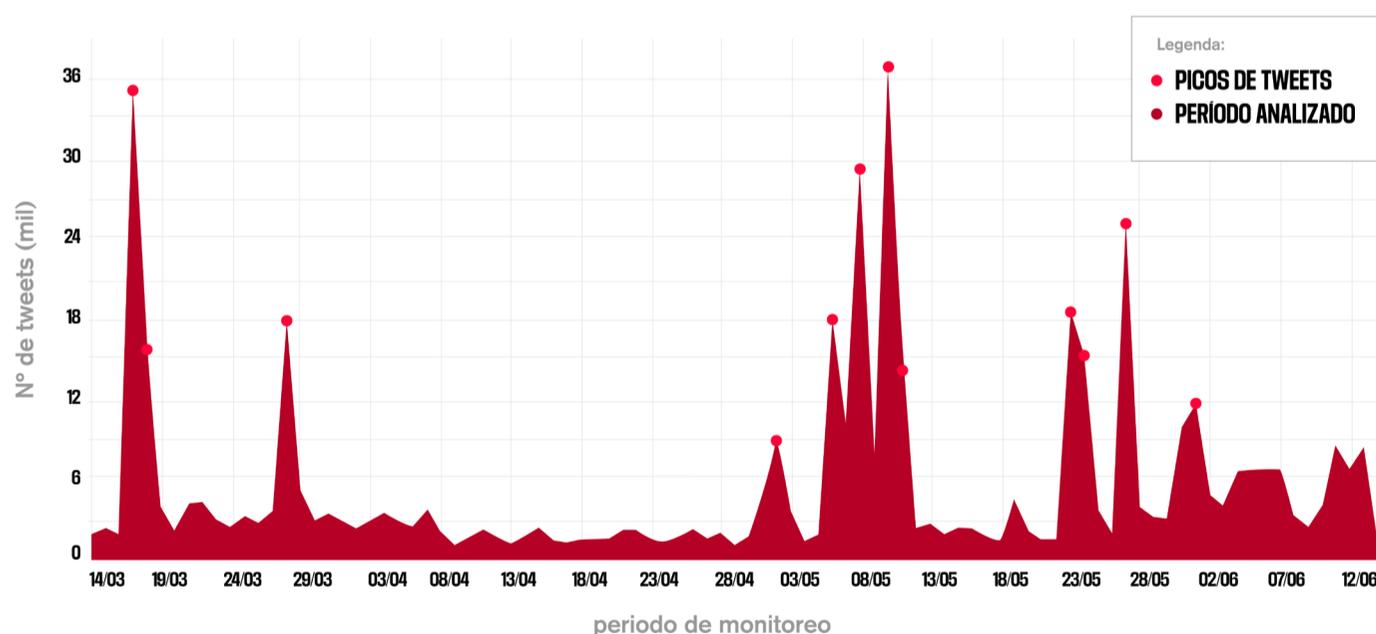


Imagen 1 | Evolución de la transmisión de tweets

LOS ATAQUES AL PERIODISMO SE PROPAGAN POR LAS REDES

RSF e ITS registran, en apenas tres meses, medio millón de tweets con hashtags ofensivos para la prensa

Reporteros sin Fronteras (RSF) y el Instituto de Tecnología y Sociedad (ITS) realizaron una investigación para conocer el alcance de estos ataques en Twitter, una red que cuenta con aproximadamente 20 millones de usuarios activos en Brasil y con gran presencia de profesionales de la prensa. Durante tres meses —entre el 14 de marzo y el 13 de junio de 2021—, se recopilaron datos de tweets que mencionaban un conjunto de cinco hashtags: **#imprensa-lixo** (**#prensabasura**, N.d.I.T), **#extreamaimprensa** (**#extremaprensa**, N.d.I.T), **#globolixo** (**#globobasura**, en referencia al diario Globo, N.d.I.T), **#cnnlixo** (**#cnnbasura**, N.d.I.T) y **#estadaofake** (**#estaadofalso**, contra el periódico O Estado de S.Paulo, N.d.I.T). Durante dicho periodo, hubo 498.693 registros que mencionaban al menos uno de los hashtags monitoreados y que incluyen tanto tweets originales como retweets (RT) publicados por un total de 94.195.

DÍAS PICO EN LA ACTIVIDAD

17/03 - 01/06

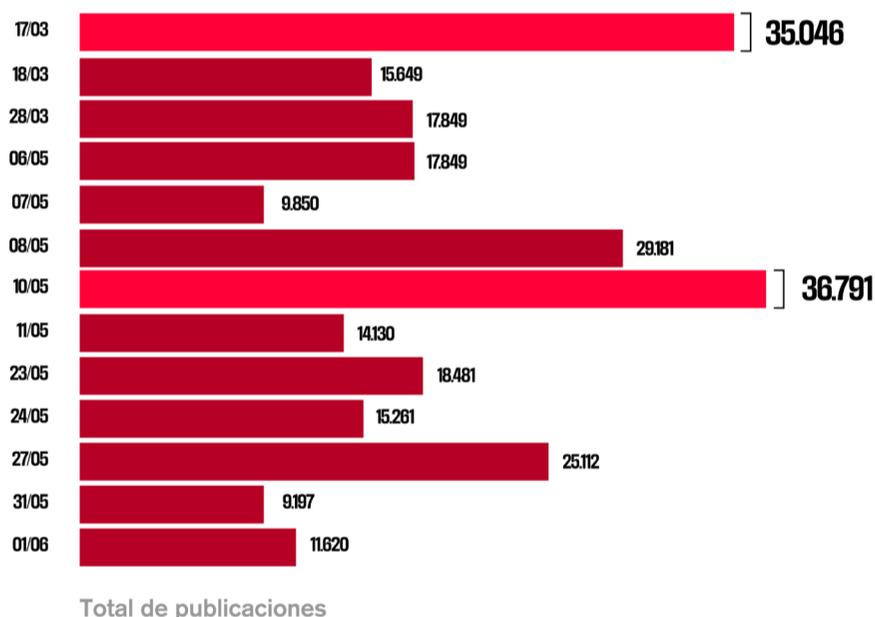


Imagen 2 | Días pico en la actividad

Más de la mitad de los tweets (el 51%) se concentraron en 13 días pico, lo que representa el 14% del total en el período de tres meses. Aunque la mayoría de los tweets analizados están asociados a los picos, no ha habido un solo día en el que los registros de ataques a la prensa hayan bajado del millar.

El día con mayor número de publicaciones fue el 10 de mayo, con 36.791 registros. Sucedió después de que el diario O Estado de S.Paulo publicase un artículo sobre un esquema presupuestario paralelo, utilizado con el fin de liberar fondos para enmiendas parlamentarias. Al analizar los períodos de mayor participación con los hashtags monitoreados, se hace evidente un amplio movimiento de reacción a la información revelada por la prensa, que ofrece una imagen negativa del gobierno.

LOS ATAQUES AL PERIODISMO SE PROPAGAN POR LAS REDES

RSF e ITS registran, en apenas tres meses, medio millón de tweets con hashtags ofensivos para la prensa

Si consideramos solo a estos cinco periodistas y el rango de días pico en los que ocurrieron los respectivos ataques, se emitieron en total más de 84.000 tweets con ataques dirigidos a ellos (sin contar los retweets).

Cada uno de los episodios antes mencionados está asociado a picos en el estudio general sobre el uso de hashtags monitoreados, lo que indica que un movimiento de ataques a un periodista actúa como detonante para que se produzca una ola de ataques a la prensa en su conjunto. Cabe mencionar que la cifra total de tweets que mencionan a mujeres periodistas fue 13 veces mayor que la de mensajes que se referían a sus colegas hombres.

En el 10% de los tweets se utilizaron términos despectivos, peyorativos y palabrotas como revoltosa/o, zorra/o, puta/o, burra/o, ridícula/o, idiota, reventada/o e imbécil. La incidencia de estos términos fue un 50% mayor cuando se dirigieron contra mujeres periodistas que cuando iban contra sus colegas varones.

Los periodistas entrevistados por RSF destacaron, precisamente, el grado de violencia de los ataques. *“No se está cuestionando la calidad de mi trabajo, no es una crítica hecha con la intención de que mejore. Simplemente, es un movimiento para intimidar, amenazar, coaccionar. Se puede cuestionar la forma, se pueden cuestionar otra serie de cosas, pero esto no tiene nada que ver con lo que decimos, tiene que ver con lo que hacemos, en esencia”*, señaló la presentadora de CNN Brasil Daniela Lima.

LOS ATAQUES AL PERIODISMO SE PROPAGAN POR LAS REDES

RSF e ITS registran, en apenas tres meses, medio millón de tweets con hashtags ofensivos para la prensa

COMPORTAMIENTO AUTOMATIZADO Y POSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO

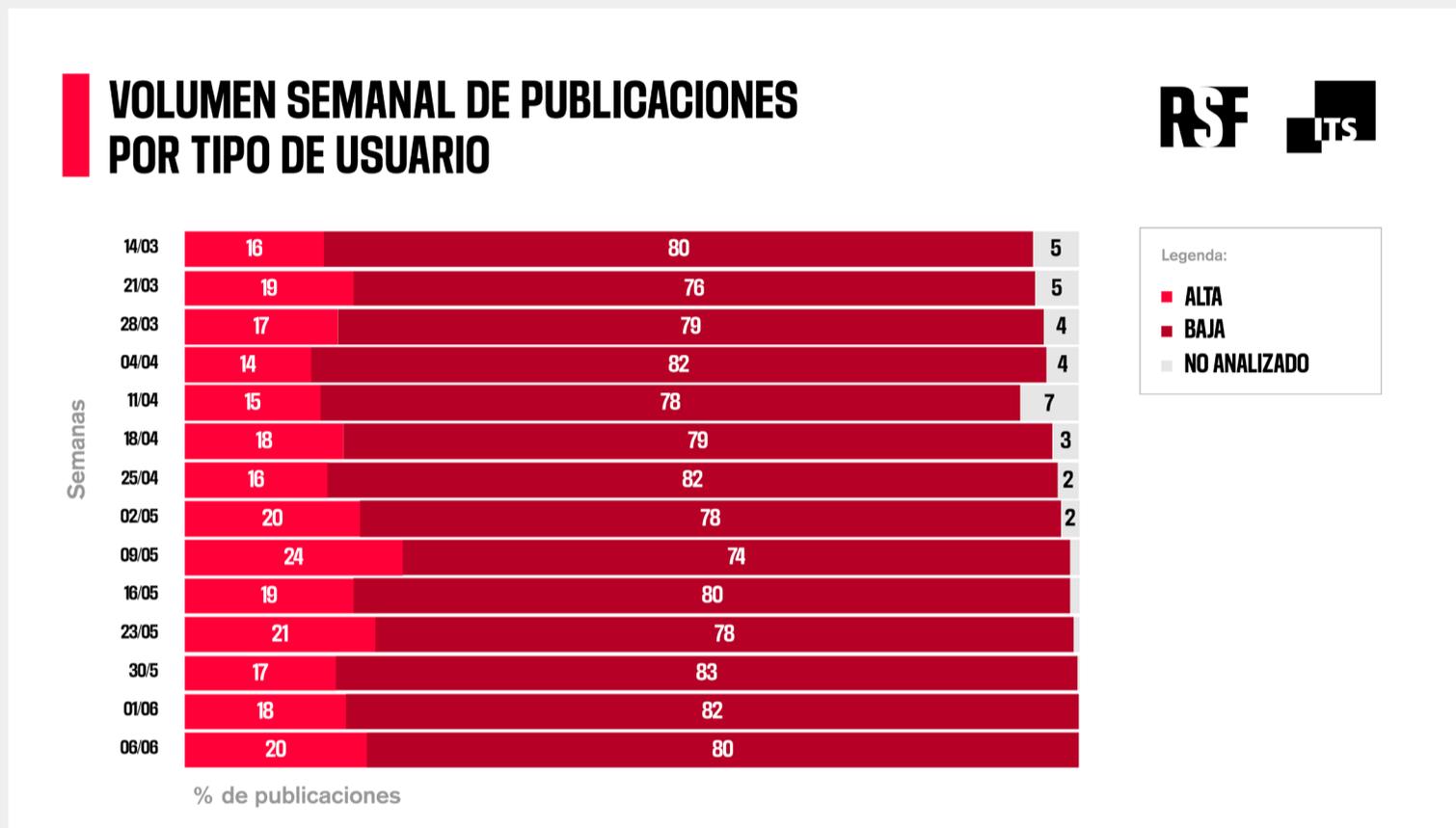


Imagen 4 | Volumen semanal de publicaciones por tipo de usuario

PegaBot, una herramienta desarrollada por ITS-Rio, detectó que el 3,9% de los 94.195 usuarios que interactuaron con los hashtags monitoreados durante los tres meses de la encuesta presentaban una alta probabilidad de comportamiento automatizado. Teniendo en cuenta solo los 13 días de máxima actividad con los hashtags, estas cuentas representaron el 20% de los tweets publicados.

Mediante consultas a las API de Twitter, PegaBot analiza los datos públicos disponibles de los perfiles de manera individual para cada cuenta. Estos datos incluyen, por ejemplo, el nombre del perfil, la descripción, la cifra de seguidores y de cuentas a las que se sigue o la cantidad de publicaciones, además de una muestra de tweets del flujo de mensajes para identificar hashtags y menciones. Basándose en esta información, PegaBot establece un conjunto de cuatro criterios —temporal, usuario, red y sentimiento—, que, juntos, indican la probabilidad de que la actividad de una cuenta obedezca a un comportamiento automatizado.

En el estudio realizado, el uso de cuentas automatizadas indica la existencia de movilizaciones orquestadas con el objetivo de amplificar artificialmente los ataques a la prensa en Twitter. El uso de bots multiplica el alcance de determinados

LOS ATAQUES AL PERIODISMO SE PROPAGAN POR LAS REDES

RSF e ITS registran, en apenas tres meses, medio millón de tweets con hashtags ofensivos para la prensa

difundieron hashtags ofensivos a la prensa con las pautas del gobierno de Jair Bolsonaro. Los diez publican y difunden contenido en apoyo del gobierno, al mismo tiempo que se concentran en atacar a personas, grupos e instituciones identificadas como enemigas de los planes del presidente. Un único perfil llegó a emitir 5.225 tweets que mencionaban los hashtags monitoreados a lo largo de los tres meses.

La red de interacciones entre los 94.195 usuarios que movieron los hashtags estudiados fue objeto de un análisis más detallado. Algunos perfiles destacan por la posición central que ocupan, considerando criterios como el número de conexiones que apuntan hacia el usuario (grado de entrada), el número de conexiones que salen del usuario y apuntan a otros (grado de salida) y la importancia del usuario por el número de ocasiones en que actúa como 'puente' en la conexión entre otros usuarios en una red (intermediación).

Los perfiles identificados como más relevantes según la centralidad del grado de entrada incluyen a aquellos que recibieron más menciones, mientras que los resultados para el grado de salida indican los usuarios que fueron más retuiteados por otros. ITS-Rio ya había estudiado con anterioridad las interacciones de usuarios en Twitter en relación con temas de la agenda política brasileña aparte de la prensa. Según dichos análisis, la mayoría de los perfiles centrales por métricas de intermediación, así como por el grado de salida, eran perfiles que ya han se habían destacado como centrales en otras investigaciones relacionadas con el apoyo al gobierno.

En esta lista, llaman la atención las cuentas oficiales del propio presidente Jair Bolsonaro, del diputado federal Eduardo Bolsonaro (PSL-SP), de la diputada federal Carla Zambelli (PSL-SP) y del diputado estatal de Minas Gerais Bruno Engler (PRTB).

LOS ATAQUES AL PERIODISMO SE PROPAGAN POR LAS REDES

RSF e ITS registran, en apenas tres meses, medio millón de tweets con hashtags ofensivos para la prensa

LOS ATAQUES DEL GOBIERNO CONTRA LA PRENSA ALIENTAN CAMPAÑAS DE ODIO CONTRA EL PERIODISMO EN LAS REDES

En 2020, RSF monitoreó el discurso de la familia Bolsonaro (Jair, Flávio, Eduardo y Carlos), de los ministros, del vicepresidente Hamilton Mourão y de la propia Secretaría Especial de Comunicación Social de la Presidencia. El resultado registró nada menos que 580 ataques contra la prensa, de los que el 85% fueron proferidos por el presidente y sus tres hijos en cargos electos. Solo en el primer semestre de 2021, RSF documentó 331 ataques, utilizando la misma metodología, que consideraba sobre todo agresiones morales como amenazas, insultos o la exposición de periodistas y medios de manera vejatoria en declaraciones públicas, entrevistas y publicaciones en redes sociales.

Cuando el presidente de la República y otras autoridades de alto rango del gobierno pintan a diario a la prensa como un enemigo al que hay que combatir, están promoviendo un ambiente hostil hacia todos los periodistas e intoxicando el debate público. El estudio sobre la extensión de los ataques en Twitter, que analiza un conjunto de hashtags ofensivos para el periodismo, refleja en gran medida las consecuencias de la retórica en contra de la prensa adoptada por el gobierno desde que comenzó el mandato de Jair Bolsonaro, en enero de 2019. Es un discurso que autoriza y confirma una postura agresiva de los agentes públicos y de la sociedad en general en relación con el ejercicio del periodismo, que encuentra una caja de resonancia en las redes sociales.

El Estado tiene la obligación de prevenir episodios de violencia contra la prensa, lo que incluye adoptar un discurso público que no aumente la vulnerabilidad de los periodistas ante los riesgos que enfrentan. El gobierno brasileño actúa de manera diametralmente opuesta, contribuyendo de forma activa a consolidar un entorno hostil para el ejercicio del periodismo.

Brasil ocupa el puesto 111 en la [Clasificación Mundial de la Libertad de Prensa 2021](#) elaborada por Reporteros sin Fronteras y se ha situado, por primera vez, en la zona roja del ranking. El 2 de julio de 2021, RSF incluyó al presidente Bolsonaro en su [lista global de depredadores](#) de la libertad de prensa.

LOS ATAQUES AL PERIODISMO SE PROPAGAN POR LAS REDES

RSF e ITS registran, en apenas tres meses, medio millón de tweets con hashtags ofensivos para la prensa

METODOLOGÍA COMPLETA

Para llevar a cabo este informe, realizamos un monitoreo y recolección de datos de los tweets que mencionaban un conjunto de hashtags durante un período de 3 meses que comenzó el 14 de marzo de 2021. Los hashtags inicialmente definidos y utilizados como términos de búsqueda de los tweets fueron: **#impresalixo**, **#extreamaimprensa** y **#globolixo**. A partir de la octava semana, se empezó a incluir en este conjunto de hashtags comenzó a **#cnnlixo** y, a partir de la novena semana, también incorporamos **#esta-daofake** al seguimiento. La inclusión de estos últimos hashtags durante el monitoreo se realizó por la necesidad de actualizar la lista de hashtags relevantes una vez que llegaron a los trending topics de Twitter. De esta forma, en este análisis se consideraron todos los hashtags que se destacaron en dicha red por su elevado número de mensajes. Los tweets se recopilamos semanalmente, de la semana anterior, con el fin de recolectar la mayor cantidad posible de registros de retweets y estadísticas sobre los tweets compartidos.

Recopilamos un total de 498.693 registros que mencionan al menos uno de los hashtags monitoreados, que incluyen tanto tweets originales como retweets (RT). El período de recolección de datos fue de 13 semanas (93 días) y fueron 94.195 los usuarios los responsables de las publicaciones.

Al cabo de los 3 meses, utilizamos Pegabot para recoger datos relativos a la probabilidad de que existiese un comportamiento automatizado por parte de los usuarios que participaron en las publicaciones que mencionaban los hashtags recopilados.

Pegabot analiza, de manera individual para cada perfil, los datos de las cuentas públicas disponibles a través de las consultas de la API (interfaces de programación de aplicaciones N.d.I.T) de Twitter. Estos datos incluyen, por ejemplo, el nombre del perfil, la descripción, la cantidad de perfiles seguidos y de seguidores, o el número de publicaciones, además de una muestra de tweets del flujo de mensajes con el fin de identificar hashtags y menciones.

Basándose en esta información, Pegabot establece un conjunto de cuatro criterios —temporal, usuario, red y sentimiento—, que, juntos, indican el grado de probabilidad de que una cuenta responda a un comportamiento automatizado, dando una puntuación de 0 a 100. Cuanto más alto es el valor, mayor es la probabilidad que se trate de un perfil automatizado. Esta publicación se desarrolló a partir del análisis que cruza dos bases de datos: los tweets obtenidos durante este período y los resultados de Pegabot.

Con el fin de inspeccionar la actividad de los ataques a periodistas en Twitter, recopilamos de forma puntual tweets que mencionaban a periodistas o tweets que usaban alguno de los hashtag de ataque específicos. Fuimos haciendo dicha recolección a medida que observábamos la existencia de ataques, en

LOS ATAQUES AL PERIODISMO SE PROPAGAN POR LAS REDES

RSF e ITS registran, en apenas tres meses, medio millón de tweets con hashtags ofensivos para la prensa

particular, durante el período en el que también estábamos monitoreando los hashtags de ataques de prensa.

Como resultado, fue posible recopilar tweets dirigidos contra los cinco periodistas que se enumeran a continuación. Juntos, los registros recopilados suman 177.131 tweets y 75.686 usuarios únicos.

1. **Mariliz Pereira Jorge, columnista de Folha de São Paulo**
2. **Maju Coutinho, presentador de Jornal Hoje en Globo**
3. **Daniela Lima, presentadora de CNN Brasil**
4. **Pedro Duran, reportero de CNN Brasil**
5. **Rodrigo Menegat, periodista de datos en DW News**

Por último, destacamos que, como cualquier herramienta de detección de comportamientos automatizados, Pegabot tiene limitaciones, sobre todo porque las técnicas utilizadas para automatizar perfiles en Twitter se actualizan con frecuencia, lo que impide que determinadas cuentas sean identificadas por el algoritmo. Asimismo, Pegabot ha pasado por un constante proceso de evaluación y de ajustes con el fin de que se mantenga actualizado de cara a las nuevas estrategias adoptadas por estos perfiles automatizados. Por esta razón, tratamos de no señalar directamente a estos perfiles, sino de entender de una forma más amplia cómo se utiliza la automatización, identificando comportamientos que se desvían de lo esperado u observado.

En lo que se refiere al análisis de contenido realizado, también destacamos que la identificación automatizada de ofensas y el discurso de odio no es una tarea banal, y que ha sido objeto de estudio por diferentes grupos de investigación nacionales e internacionales. Las técnicas utilizadas aquí son habituales en las investigaciones pormenorizadas de texto y arrojan luz sobre el contenido de los tweets. Sin embargo, son sensibles al contexto, algo que siempre debe ser tenido en cuenta.